

# 云南省镇康县社区未来希望幼儿班项目 评估报告

评估单位：四川师范大学教育科学学院学前教育系

评估成员：鄢超云 彭俊英 魏婷 段丽琼 张丽萍 吴洁 李东宇 奉银平 刘佳丽

执笔：彭俊英



2013年8月23日

## 摘要

云南镇康社区未来希望幼儿班是一种扎根农村偏远山区的民办、民享、民治的非赢利学前教育模式，该项目由互满爱人与人国际运动联合会(HPP)与云南省镇康县扶贫办合作开展。受互满爱人与人国际运动联合会(HPP)的邀请，四川师范大学教育科学学院的 8 名师生对镇康县幼儿班项目的办学效果及其可行性进行了调查评估。评估组人员走访了 6 个社区幼儿班、2 个没有开办幼儿班的自然村、3 所农村小学，测评了 70 名学前儿童，提取了 48 位小学生的学习成绩及其综合发展信息，访问了 23 名幼儿家长、7 名教师、2 名村干部及综合扶贫办官员。

调查发现，社区幼儿班的举办有着明显的益处，主要表现在五个方面：1. 幼儿班对学前儿童的大动作与精细动作、语言理解和表达能力、认知能力、数学能力、阅读习惯与能力，以及儿童的社会交往、良好习惯和自我控制的发展有着显著的作用；2. 接受过幼儿班教育的儿童在小学一到三年级期间的语言成绩、数学成绩、思想品德成绩、遵守纪律、有礼貌、语言表达能力、合群性方面的表现明显优于未接受过幼儿班教育的儿童；3、对家长来说，社区幼儿班的举办是解放家庭劳动力、保障幼童健康成长、提高教育素养的重要途径；4、社区幼儿班项目对教师专业能力与态度的提升有一定的作用；5、社区幼儿班能够在一定程度上培育村民的民主意识，传递外界现代文明信息，改良村庄的民风民貌。

社区幼儿班存在于政府没有为儿童提供学前教育的农村偏远自然村，其举办和运营主要依赖于自然村本身的人力和物力，它能够为农村幼儿提供便利、低廉和家长满意的学前教育机会。在家长送幼儿入学的强烈愿望推动下和在地方政府的支持下，社区幼儿班的办学模式在农村偏远山区具有极强的可行性和生存力。

在政府把发展农村学前教育的重点放在人口密集地区的同时，社区幼儿班关注到了居住地较为偏远、交通不方便、人口稀少的自然村幼儿的入学需要，致力于为贫困儿童提供近便、价格便宜和有一定质量的学前教育机会。这种模式是对政府发展农村学前教育方式的一种有效、有益的补充，是提高农村儿童入园率、改进处境不利儿童的受教育环境的有效措施，它将可能成为中国发展农村学前教育的一种重要思路。

# 目录

摘要 .....	2
一. 评估背景.....	5
二. 社区幼儿班的效果.....	6
(一) 幼儿班对学前儿童发展的效果.....	6
1. 对象的选取.....	6
2. 幼儿发展评估工具.....	7
3. 幼儿班对学前幼儿的发展价值.....	7
(二) 幼儿班对小学低年龄段学生发展的价值.....	11
1、对象的选取.....	11
2、评量工具.....	12
3、入园对小学低段学生发展影响.....	12
(三) 社区幼儿班对家长的影响.....	14
1. 解放家庭劳动力.....	14
2. 保证幼儿的健康成长.....	14
3. 有利于子女的成长.....	15
4. 提升教育素养.....	15
(四) 社区幼儿班对教师的影响.....	16
1. 社区幼儿班能较为有效地提高教师的专业素养.....	16
2. 部分幼儿教师有较强的专业成长动力.....	16
(五) 幼儿班对自然村民风的影响.....	17
三. 社区幼儿班的可行性.....	18
(一) 社区幼儿班存在于幼儿难于接受学前教育的.....	18
1. 政府暂时无法顾及农村偏远地区学前教育的发展.....	18
2. 商业模式的学前教育机构不可能落户于偏远自然村.....	18
3. 家长不能够送孩子去距离远的地方入园, 也不愿意让幼儿住校.....	18
(二) 社区幼儿班能够为农村儿童提供便利、低廉和满意的学前教育机会.....	19
1. 社区幼儿班能够提供便利的幼童入学机会.....	19
2. 社区幼儿班收费低廉.....	19
3. 家长对社区幼儿班的工作很满意.....	19
(三) 社区幼儿班的开办是内生性的.....	20
1. 动力.....	20
2. 园舍.....	20
3. 教师.....	20
4. 管理.....	21
(四) 社区幼儿班可以获得政府的支持.....	21
四、问题与建议.....	22
(一) 教师的稳定性.....	22
1. 问题.....	22
2. 建议.....	23
(二) 教师的培训.....	23
1. 问题.....	23
2. 建议.....	24

(三) 质量的问题.....	24
1. 问题.....	24
2. 建议.....	25
五、结论.....	26

## 一. 评估背景

云南省镇康县社区未来希望幼儿班项目为互满爱人与人国际运动联合会(HPP)与镇康县扶贫办合作成立的镇康县 HPP 综合扶贫项目办公室下设的子项目之一。至 2012 年,镇康县在园(班)幼儿 3140 人,学前教育毛入园率达 57.29%,这意味着有将近一半的学前适龄儿童未能接受学前教育。自 2008 年 8 月至今,HPP 项目办在镇康县南伞镇和勐堆乡的自然村和完小共计支持开办幼儿班 28 个班次,直接受益幼儿 1651 人,其中 947 人已经上小学就读。目前正常运行幼儿班数为 18 个,共 534 人。在 18 个幼儿班中,有 10 个幼儿班是完小幼儿班,8 个为社区幼儿班。

完小幼儿班由镇康 HPP 项目办跟当地教育局合作开办,幼儿班附设在行政村村小,教师由村小在职教师担任,儿童的教材由当地教育局提供,幼儿班由教育局统一管理,HPP 项目办为幼儿班的开办提供一定的物质(如桌椅、玩具等),并为幼儿班教师的专业发展提供培训。

社区幼儿班是一种由 HPP 项目办提供一定的外部支持,村民自治的学前教育模式。HPP 项目办先在幼儿无法入园的自然村(农村行政村的下级单位)做基线调查,如果该村 3-6 岁的幼儿达到一定数量(15 人以上),家长有送幼儿上学的意愿,且当地能够有家长满意的村民愿意担任教师,并有适宜的开班场所,则社区幼儿班就具有了举办的基本条件。HPP 项目办负责保障幼儿班开办及运转的基本物质,如幼儿桌椅,教材、书本、玩具等,为老师提供培训和每个月 200 元的工资补助,并协助幼儿班家长委员会对幼儿班的教学进行督导。家长作为幼儿班开办的收益人,共同承担幼儿班教师的工资及幼儿班运营的基本费用(如电费、节日活动费用等),与教师协商幼儿班开办的基本事项(如教师工资、接送幼儿的时间等),并集体解决幼儿班开办中遇到的一些问题,参与诸如幼儿班房屋维修、道路平整和户外场地除草之类的活动。

受互满爱人与人国际运动联合会(HPP)的邀请,四川师范大学教育科学学院的 8 名师生于 2013 年 6 月 22 日到 6 月 27 日对镇康县幼儿班项目的办学效果进行了调查评估。在镇康期间,评估组人员走访了桃子寨、象转坝、红岩、马鞍山、

麻栗林、塘尚水 6 个社区幼儿班和没有开办幼儿班的刷布厂、塘尚水 2 个自然村，对 70 名四至六岁儿童的健康、认知、学前技能、语言、社会性发展进行了测查及访谈，与 23 名幼儿家长、4 名幼儿班教师及 2 位自然村村长做了交谈。此外，我们还走访了 3 所幼儿班毕业生就读的小学，访问了 3 名小学教师，选取了 46 名小学生作为研究对象。社区幼儿班为 HPP 项目办所开发的发展农村学前教育的特色模式，完小幼儿班则为 HPP 项目办开发的发展农村学前教育的新模式，本次评估活动主要指向社区幼儿班。评估的主要目的是试图从第三方的立场，评价社区幼儿班开办五年以来的效果，分析社区幼儿班的可行性，以便为中国农村幼儿获得学前教育机会提供一种可供参照的模式。

## 二. 社区幼儿班的效果

### (一) 幼儿班对学前儿童发展的效果

#### 1. 对象的选取

样本的选取采用配对取样的方法，即在幼儿班里选择 4-6 岁且已经入学超过一年时间以上的幼儿，并根据这些孩子的基本情况，一一对应选择未入园幼儿。每一对入园幼儿与未入园幼儿必须年龄接近（每组幼儿的年龄差距不超过半岁）、性别一样。我们先后测查了 71 名幼儿，但最后获得有效数据为 60 个。其中，入园幼儿 30 名，未入园幼儿 30 名。入园与未入园幼儿的基本情况如下表：

	入园组	未入园组
人数(人)	30	30
年龄(月)	64. 6	63. 2
女童比例	73. 3%	73. 3%

从上表可见，入园组和未入园组的两组儿童在人数和性别的构成方面是一样的，而从两组儿童年龄上来看，两组儿童差别也较小，入园时间短组比入园时间长的组平均年龄大 1.4 个月，两组儿童的年龄很接近。

## 2. 幼儿发展评估工具

评估工具为国家社会科学基金“十一五”规划国家一般课题“幼儿园教育质量评价的发展现状与促进研究”的研究成果，主要来自国际教育协会中国学前项目第二阶段的儿童发展测查工具。

幼儿的动作发展、认知发展、语言发展和学前技能四个部分主要是通过测查获得相关数据资料；而幼儿的社会性发展水平主要是依据来自教师和家長根据幼儿的日常社会性表现进行的评定。

幼儿的动作发展主要包括大肌肉动作和小肌肉动作的发展两个方面。

幼儿的认知发展主要通过空间、时间、数量认知与推理水平的发展来进行评定。

幼儿的语言发展主要从语言理解、语言表达与运用两大方面进行考察评定。

幼儿的学前技能则主要考察数学能力和阅读习惯与能力两大方面。

幼儿的社会性发展包含社会交往、良好习惯、自我控制三个部分。其中社会交往包括社会性特征、交往行为与技能、面对新环境三个方面；良好习惯包括生活习惯、交往习惯和亲社会习惯三个方面；自我控制包括行为控制、情绪控制两个方面。

## 3. 幼儿班对学前幼儿的发展价值

### (1) 入学与否对幼儿动作发展的影响

为了排除年龄的影响，我们采用了协方差分析方法。自变量是儿童入学与否，协变量为儿童的年龄，因变量是儿童的大动作、精细动作两个方面的测查分值。统计结果如下：

表2 入学与否对儿童大动作和精细动作发展的影响

	跳远	单脚站	左右脚跳	精细动作
入学组 (M ± SD) <sup>①</sup>	70.92 ± 13.52	8.66 ± 13.24	10.84 ± 4.42	17.37 ± 5.30
未入学组 (M ± SD)	53.78 ± 23.67	5.95 ± 3.92	6.72 ± 4.01	8.27 ± 4.53
F	11.37**	1.10	14.20***	55.31**

注：\*\*表示的是在 0.01 水平上差异极其显著。

<sup>①</sup> M 表示的是平均数，可粗略说明该组儿童在某个项目上的总水平，SD 表示的是标准差，意味着孩子在某个项目得分上的稳定性。SD 的数字越大，说明孩子之间的差距越大。

由表 2 可知，入学儿童在跳远、单脚站、左右脚跳和精细动作四个方面的平均分均高于未入学儿童。入园与否对跳远、左右脚跳及精细动作三个方面影响极其显著（分别为  $F=11.37$ ,  $p<.01$ ； $F=14.20$ ,  $p<.01$ ； $F=55.31$ ,  $p<.01$ ）<sup>①</sup>，但入学本身对幼儿的单脚站立时间无显著的影响（ $F=1.10$ ,  $p>.05$ ）。以上统计结果表明，幼儿班教育对促进幼儿的大动作（跳远、左右脚跳）和精细动作的发展效果明显。比如，测查中有一个项目是让幼儿临摹几个简单的图形，入学的幼儿所画的图形在准确度和相似度上都要好于未入学的幼儿，入学儿童在 9 项临摹中获得的平均分为 10.1，而未入学儿童在此项目上获得的分数为 2.77，入学儿童的临摹总分是未入学儿童的 3.6 倍。

户外活动是幼儿班儿童一日活动的必要环节，跟散居儿童的生活比较起来，幼儿班儿童在户外奔跑、跳跃、追逐、玩皮球、跳绳等大动作活动要多一些，此外，幼儿班儿童写字、画画、玩桌面玩具等活动对他们小手肌肉的协调也有明显的帮助，因此，上过幼儿班的儿童在大动作和精细动作的发展上比散居儿童更有优势。但入学并没有对幼儿的单脚站动作质量带来明显的改观，可能跟幼儿班儿童的体育活动中促进幼儿平衡能力发展的活动（如走平衡木，或沿着地面直线、田埂行走、踩高跷等）较少有一定的关系。

## （2）入学与否对幼儿语言发展的影响

采用协方差分析方法，自变量是儿童入学与否，协变量为儿童的年龄，因变量是儿童的语言理解能力、语言表达能力两个方面。统计结果如下：

表3 入学与否对儿童语言能力发展的影响

	语言理解能力	语言表达能力
入学组 (M ± SD)	5.07 ± 0.94	3.00 ± 1.58
未入学组 (M ± SD)	4.13 ± 1.17	1.70 ± 1.24
F	11.83**	11.30**

注： \*\*表示的是在 0.01 水平上差异极其显著。

从表 3 来看，入学与否对幼儿语言理解能力和语言表达能力的影响极其显著

<sup>①</sup> p 值是将观察结果认为有效的犯错概率。p 值为结果可信程度的一个递减指标，p 值越大，推断研究对象所获得的计算结果到总体中的错误几率越大。p<0.05 意味着统计结果犯错误的可能性小于 5%，p<0.01 意味着统计结果犯错误的可能性小于 1%。0.05 的 p 值通常被认为是可接受错误的边界水平。

(分别为  $F=11.83$ ,  $p<.01$ ;  $F=11.30$ ,  $p<.01$ ), 这意味着幼儿班教育对幼儿的语言能力, 包括语言理解能力和语言表达能力的提高作用突出。例如, 语言测试题目中有一个问题是让幼儿说出自己最喜欢的故事, 未入学的 30 位幼儿中只有 5 位孩子能够说出完整、清楚的故事名字, 而入学的 30 位幼儿中有 20 位能够完成这个任务。

社区幼儿班儿童的语言环境优于未入学儿童。第一, 幼儿班儿童的语言环境丰富。上学的时间他们身边的老师和同伴为他们提供了数量充足的听、说的机会; 第二, 幼儿班吸收的语言质量更高。一方面是教师的语言水平相对其他村民更好, 其次, 幼儿班的故事活动以及图画书阅读活动都为幼儿吸收规范的书面语言创造了条件。基于这样一些原因, 幼儿班的儿童在语言的理解和表达能力方面远远好于散居儿童。

### (3) 入学与否对幼儿认知能力发展的影响

采用协方差分析方法。自变量是儿童入学与否, 协变量为儿童的年龄, 因变量是儿童在空间认知总分、数量认知总分、时间认知总分和类比推理总分。统计结果如下:

表4 入学与否对幼儿认知能力发展的影响

	空间认知	数量认知	时间认知	类比推理
入学组 (M ± SD)	14.83 ± 5.38	8.23 ± 2.60	5.07 ± 3.68	1.27 ± 1.17
未入学组 (M ± SD)	10.93 ± 4.18	6.50 ± 2.13	2.77 ± 1.31	1.13 ± 1.01
F	17.84**	5.64**	69.78**	0.05

注: \*\*表示的是在 0.01 水平上差异极其显著。

从表 4 来看, 入园与否对空间认知、数量认知、时间认知三个方面影响极其显著 (分别为  $F=17.84$ ,  $p<.01$ ;  $F=5.64$ ,  $p<.01$ ;  $F=69.78$ ,  $p<.01$ ), 但入学本身对幼儿的类比推理无显著的影响 ( $F=0.05$ ,  $p>.05$ )。以上统计结果表明, 幼儿班教育对幼儿空间认知、数量认知和时间认知方面的发展作用显著。例如, 在通过动作来表示空间方位的测查项目上, 入学儿童的平均分为 5.4, 未入学儿童的平均分为 4.4, 入学儿童的分数要高于未入学儿童 23%。

空间、数量、时间三个方面的内容本身就是幼儿班的教学内容, 因此, 幼儿班儿童在这三个方面优于未上学的儿童, 一点都不意外。但幼儿班对儿童推理能

力未发生作用，这可能与教师平时未开展这个方面的活动有关系。入学与否对儿童认知的影响的统计结果表面，幼儿班的教学对儿童知识的提高有明显作用，但对儿童思维能力的推动作用（如类比推理）的作用还是有限。

#### (4) 入学与否对幼儿学前技能的影响

采用协方差分析方法，自变量是儿童入学与否，协变量为儿童的年龄，因变量是儿童的数学能力、阅读习惯与能力两个方面。统计结果如下：

表5 入学与否对幼儿学前技能发展的影响

	数学能力	阅读习惯与能力
入学组 (M ± SD)	10.90 ± 4.08	8.67 ± 2.34
未入学组 (M ± SD)	4.33 ± 3.64	5.07 ± 2.02
F	50.95**	41.11**

注： \*\*表示的是在 0.01 水平上差异极其显著。

从统计的结果来看，入学与否对幼儿数学能力、阅读习惯与能力的影响极其显著（分别为  $F=50.95$ ,  $p<.01$ ； $F=41.11$ ,  $p<.01$ ），这意味着幼儿班教育对幼儿数学能力、阅读习惯与能力方面的发展有明显的作用。比如，阅读习惯的测查目的是为了了解幼儿是否有正确的拿书姿势，能否按顺序翻书，找出相应的页码，在阅读习惯的测查结果上，入学儿童的平均分为 4.5，未入学儿童的平均分为 2.4，入学儿童的平均分是未入学儿童的 1.9 倍。

幼儿班为儿童学习数学和进行阅读提供了条件，因此，入学儿童比较未入学儿童在这两个方面更有优势。

#### (5) 入学与否对幼儿社会性发展的影响

采用协方差分析方法，自变量是儿童入学与否，协变量为儿童的年龄，因变量是儿童的社会交往、良好习惯和自我控制三个方面。统计结果如下：

表6 入学与否对幼儿社会性发展的影响

	社会交往	良好习惯	自我控制
入学组 (M ± SD)	51.26 ± 6.25	26.53 ± 2.16	24.47 ± 6.25
未入学组 (M ± SD)	45.60 ± 4.12	19.95 ± 2.85	19.51 ± 4.12
F	2.16*	4.76**	2.32*

注： \* 表示的是在 0.05 水平上差异显著， \*\*表示的是在 0.01 水平上差异极其显著。

从统计的结果来看，入学与否对幼儿社会交往、自我控制的影响显著（分别为  $F=2.16$ ,  $p<.05$ ;  $F=2.32$ ,  $p<.05$ ），入学与否对幼儿良好习惯的影响极其显著（ $F=4.76$ ,  $p<.01$ ），这表明幼儿班教育在提高幼儿社会交往、良好习惯和自我控制方面的发展上效果明显。在幼儿的习惯发展方面，有一个问题是要了解儿童垃圾放在什么地方。我们在测查和访谈中，给孩子们准备了一些糖果，能够明显地感受到，测查散居儿童的时候，孩子吃完糖后把糖纸扔得遍地都是，而入学的幼儿很少把糖纸扔在地上。

幼儿班环境为幼儿提供了丰富的与人（同伴和教师）交往的机会，教师基本都较为重视幼儿生活习惯（如垃圾要扔在垃圾桶、饭前便后要洗手等），集体生活环境使得幼儿不得不学习控制自己的行为 and 情绪，因此，幼儿班儿童在社会性发展的三个方面都显著优于散居儿童。

## （二）幼儿班对小学低年龄段学生发展的价值

### 1、对象的选取

从镇康三所农村小学（红岩小学、白岩小学、刷布厂小学）里选取接受过幼儿班教育和未接受过学前教育的两类小学生作为样本。由于幼儿班毕业的孩子最到三年级，因此样本范围仅包括小学一到三年级的学生。

样本的选取采用配对取样的方法，在同一所小学的同一年级中选取年龄差异小于 1 岁，性别相同、民族相同两名儿童，一位有过幼儿班学习经历，另一位没有上过幼儿班。最后所获得有效样本资料共 48 人，其中一年级 6 人，二年级 30 人，三年级 12 人。入园儿童组与未入园组儿童的基本情况如下：

表7 入园组与未入园组小学生的基本情况

	入园组	未入园组
人数（人）	24	24
年龄（月）	101.4	102.9
少数民族比例	25%	25%
女童比例	45.8%	45.8%

从上表可见，入园组和未入园组的两组小学生在人数、少数民族和性别的构成方面是一样的，而从两组儿童年龄上来看，两组儿童差别很小，未入园组比入园组平均年龄大 1.5 个月，两组儿童的基本情况几乎是一样的。

## 2、评量工具

第一，学业成绩。抽取被研究对象在该学年第一学期期末考试的语文、数学、思想品德作为儿童学业成绩。

第二，儿童综合素养的发展情况。请班主任老师对样本儿童在学习兴趣、遵守纪律、有礼貌、语言表达、合群、独立性、创造性、自信心、生活习惯、学习习惯方面的表现做出等级评价。

## 3、入园对小学低段学生发展影响

### (1) 入园对小学生学习成绩的影响

采用配对样本平均数差异检验方法，自变量是儿童入园与否，因变量是儿童的语文成绩、数学成绩和思想品德成绩。统计结果如下：

表8 入园与否对小学生学习成绩的影响

	语文	数学	思想品德
未入园组 (M ± SD)	58.71 ± 23.14	60.40 ± 24.33	54.25 ± 18.47
入园组 (M ± SD)	68.60 ± 17.06	71.40 ± 19.90	63.54 ± 15.46
t	2.20*	2.52*	2.38*

注：\* 表示的是在 0.05 水平上差异显著。

从统计的结果来看，入园对于小学一到三年级的学生在语文成绩、数学成绩和思想品德成绩方面的影响显著 ( $p < .05$ )。这意味着，接受幼儿班教育对于儿童在小学一到三年级期间的语文、数学和思想品德课的成绩有明显的积极作用。

在跟小学老师的访谈中，老师们认为，接受过学前教育的儿童在书写准备、遵守纪律、语言表达、卫生习惯、学习兴趣上都比散居儿童更好。儿童在学习习惯、生活习惯及语言能力方面的好基础，对他们在小学低年龄段的学习成绩有较

为明显的帮助。

## (2) 入园对小学生综合素养发展的影响

采用配对样本平均数差异检验方法，自变量是儿童入园与否，因变量是儿童的学习兴趣、遵守纪律、有礼貌、语言表达、合群、独立性、创造性、自信心、生活习惯、学习习惯。统计结果如下：

表9-1 入园对小学生综合素养发展的影响

	学习兴趣	遵守纪律	有礼貌	语言表达	合群	独立
未入园组 (M ± SD)	3.46 ± 1.06	3.46 ± 1.02	4.04 ± 1.12	3.46 ± 1.35	3.70 ± 1.40	3.75 ± 1.15
入园组 (M ± SD)	3.54 ± 0.93	4.13 ± 0.99	4.46 ± 0.83	4.04 ± 1.23	4.17 ± 1.11	4.17 ± 0.96
t	0.34	2.64*	2.20*	2.07*	2.04*	1.51

注：\* 表示的是在 0.05 水平上差异显著。

表9-2 入园对小学生综合素养发展的影响（续）

	自信心	创造性	生活习惯	学习习惯
未入园组 (M ± SD)	3.78 ± 1.44	3.37 ± 1.46	3.38 ± 1.17	3.50 ± 0.93
入园组 (M ± SD)	4.17 ± 0.92	3.32 ± 1.34	3.58 ± 0.97	3.71 ± 0.96
t	1.44	0.19	0.74	0.87

注：\* 表示的是在 0.05 水平上差异显著。

从统计结果来看，入园对提高小学一到三年级学生在遵守纪律、有礼貌、语言表达能力、合群性方面的表现影响显著 ( $p < .05$ )，但对小学在学习兴趣、独立性、自信心、创造性、生活习惯和学习习惯方面的影响不明显。

幼儿班教育为幼儿提供了稳定的群体生活环境，在集体生活中，儿童必须遵守纪律，用语言和家庭以外的人打交道，跟小朋友一起玩耍。幼儿班教育环境对幼儿语言表达、与人交往、遵守纪律方面有深刻的影响，这种优势一直保持到小学期间。

散居儿童读小学后，在一开始就在学习习惯、生活习惯、语言表达方面表现出与入园儿童的明显差异。在刚上学的半个学期，散居儿童往往会成为小学教师

关注的重点。他们的生活习惯、学习习惯等在小学集体学习中由于受到教师的教导和关注而发生迅速的变化。因此，在小学阶段，接受过学前教育和未接受学前教育儿童的差别会逐渐缩小。在小学期间，入园与未入园的小学生在学习兴趣、学习习惯、生活习惯、自信心、创造性和独立性方面没有明显的差异。

### **(三) 社区幼儿班对家长的影响**

评估组在镇康走访了 6 社区个幼儿班和 2 个散居儿童点，共访问了 23 名幼儿家长。所有接受我们访谈的家长都强烈希望把适龄的幼儿送到幼儿班上学。从家长的谈话中，可以知道幼儿班对家长的影响主要如下：

#### **1. 解放家庭劳动力**

3-6 岁幼儿如果不上学，一般会有两种看养方式，一种是由家里的老人照看，另一种由父母随身看护。这两种看护方式对农村劳动力都有一定的束缚。农村 3-6 岁儿童的父母大多在 25 岁到 32 岁之间，而 3-6 岁幼童的祖辈年轻的还不到五十岁，年级大一些的也就六十出头，这样的年龄在农村也能够做不少的农活，但如果有一个孙子看护的话，老人就干不了什么农活。而那些只能够依赖自己看护孩子的父母，他们每天在做农活的时候，必须要分出一定的时间、心力来照看幼儿，这在一定程度上让父母在务农的时候难以放开手脚。家长每天可把幼儿托放在幼儿班的时间在 6 个小时左右，这意味着家长每个白天至少有六个小时可以安心劳动，不用一边劳动一边照顾孩子或专门安排一个劳动力来照顾幼儿。

#### **2. 保证幼儿的健康成长**

一方面，入学更有利于保证幼儿的安全。不入学的幼儿在家里，可能面临一些危险，包括独自玩耍的时候草丛里的蛇、房屋附近的水塘、道路上的车辆、家庭的电源等。而如果幼儿能够入学的话，能够有一位成人负责看护一群孩子，孩子能够自然远离这些危险的场景，从而确保幼儿的安全。此外，入学对减少幼儿的疾病也有一定的帮助。有的家长提到孩子跟着父母到田地去劳动，日晒雨淋以及蚊虫的叮咬都更容易引发幼儿生病，而幼儿班能够提供相对舒适和干净的生活

环境，对减少幼儿疾病有一定的作用。

### 3. 有利于子女的成长

家长们普遍认为，入学比让幼儿呆在家中对幼儿的成长更有利，具体作用包括：入学后的幼儿性格更活泼外向，与人打交道的时候更大方，更愿意跟人讲话；更知道爱卫生，如更勤于洗手洗脸，知道要刷牙；更加懂事，能够听大人的话；待人更有礼貌；能够掌握一些基本的行为规范，如不乱翻别人的东西、不随地吐痰、尊老爱幼、不打架等；学习了一些基础知识，如认字、写字、算算术；孩子也能够表演一些简单的歌舞，也会画画，等等。对小学老师来说，上了幼儿班的孩子在小学更受欢迎，尤其是刚开学的时候。一位在小学工作几十年的校长认为“上了幼儿班的孩子在小学教起来比较轻松，孩子比较懂教学常规。没有上幼儿园的铅笔都不会用，生活独立性差，下课解便都需要教师提醒，三个月后才会扫地，自理能力差……上了幼儿园的思维活跃，也比较灵活，没上学的就比较呆板。”部分家长对孩子上小学是否适应也比较焦虑，他们担心孩子如果没有上幼儿班的话，未来上小学后会跟不上其他上过幼儿班的孩子。

农村有部分的家长由于自身的学历很低，生活状况不如意，他们希望“下一代不要跟我们一样苦”的愿望非常突出，因此他们对孩子的学习寄予很高的期望，期望自己的孩子能够像城市里的孩子一样，从小就接受教育，以免在后续的学习中跟不上其他的孩子。有这种心态的家长对送孩子入学的愿望会更加迫切。

### 4. 提升教育素养

一方面，幼儿班教师对孩子的教育，如饭前便后洗手，垃圾丢在指定的地方，要勤洗澡换衣服等，通过孩子的行为会间接影响到家长的言行。另一方面，幼儿班老师通过家长会、老师与家长的日常接触，以及互满爱宣传组所做的家长宣讲活动，对改进农村家长教养孩子的观念（如粗暴打骂孩子）和行为（如不给孩子买过多的麻辣食品、少给孩子喝饮料等）有一定的影响，并增长了家长的卫生知识（如夏天防止蚊虫叮咬、预防和治疗手足口疾病等）。

#### **（四）社区幼儿班对教师的影响**

##### **1. 社区幼儿班能较为有效地提高教师的专业素养**

社区幼儿班的老师全部都来自开设幼儿班的自然村或附近的村民，教师由本村人自行推选，一般会综合衡量该人选的学历（学历多为初中或高中）、人品和性格几个方面。绝大多数的幼儿班老师之前没有接受过幼儿教育方面的训练，也没有从事幼教的工作经验。这些原本没有学前教育基础的老师在幼儿班工作一到两年之后，在专业上有较为明显的进步，基本上能够按照幼儿教育的规律组织幼儿班的工作，比如关注孩子的行为习惯，重视幼儿的自理能力的培养，并能在力所能及的情况下让孩子多参与一些艺术活动，等等。

社区幼儿班教师的进步一方面得益于 HPP 项目办组织的培训活动，这些培训活动能够增加老师对儿童的身心发展特点、教育幼儿的方法、儿童卫生知识方面的了解，帮助老师初步掌握教育活动方案的写作方法，带领教师掌握一些幼儿手工、绘画、歌舞、早操活动的技能等。其中，项目组安排教师到县、市幼儿园做一个星期左右的跟班学习对教师学习幼儿班工作如何开展作用尤为明显。另一方面，幼儿班老师的日常工作让他们自身也积累了越来越多的教育孩子的经验，这些经验也有助于使这批老师变得更为成熟。事实上，有过幼儿班工作经验的老师更容易被一些私立幼儿园挖到乡镇任教，这也在一定程度上说明这些教师的专业水平能够得到当地人的认可。

##### **2. 部分幼儿教师有较强的专业成长动力**

幼儿班中的部分教师在长期的工作中积累了对幼儿教育工作的热爱，表现出较强的专业成长动力。比如，部分教师在谈到幼儿班开办的困难时，除了提到经费、场地等方面的外部因素外，还表现出对自身专业工作问题的求知欲，比如一位老师认为对自己困难的事情是不明白孩子的回答问题的时候为什么要哭，另一位老师对如何上好手工课感到困惑等。

## **（五）幼儿班对自然村民风的影响**

社区幼儿班在地理位置相对偏远的自然村开设，它是这些自然村里的新事物。在策划兴办、正式举办和运营的过程中，社区幼儿班不仅影响到了那些在幼儿班求学的幼儿及其家长，社区幼儿班的存在对村庄的变化也起到一些潜移默化的作用。

### **1. 有助于培育村民的民主意识**

虽然 HPP 项目办组会对社区幼儿班的开办及持续运转提供一定的外部支持，但幼儿班运行过程中的大量事项都需要由村民，尤其是幼儿班的家长相互协商，共同做出决定。幼儿班的开办、教师的推选、教师的工资的分摊、接送孩子的时间以及幼儿班运转中存在的一些问题（如房屋的维修，道路的休整，开学前操场上出草等），都需要家长集体面对和承担。总体而言，社区幼儿班的开办就是一个小规模民主自治活动，它对于村民养成协商的习惯，共同做决定的意识及为集体负责的认识有着积极的作用。

### **2. 有助于传递外界文明信息**

在偏远农村，外界的信息不容易渗透到村民的日常生活中，学校的开办能够起到一定程度的开启民智、改善民风的作用。比如，社区幼儿班能够以孩子为纽带向家长宣传一些现代文明信息，如保护环境、讲究卫生等。在少数民主聚集区，幼儿班的举办还有助于推广普通话。

### 三. 社区幼儿班的可行性

#### (一) 社区幼儿班存在于幼儿难于接受学前教育的地方

##### 1. 政府暂时无法顾及农村偏远地区学前教育的发展

镇康县共有七个乡镇，自 2010 年国家大力发展农村学前教育以来，镇康县才从 2011 年开始建设了 4 个乡镇中心幼儿园。目前，这四所乡镇中心幼儿园的建设才刚刚起步，师资、设备尚不健全。当前，镇康县政府发展学前教育的重点是举办乡镇中心幼儿园。在政府对学前教育的重视及老百姓对学前教育的迫切需要的推动下，镇康县行政村的完小基本上都开设了学前班，主要招收 4 到 6 岁的儿童。但对那些距离乡镇和行政村距离较远的自然村儿童入园问题，政府一时还无心顾及。

##### 2. 商业模式的学前教育机构不可能落户于偏远自然村

由于自然村并非人口密集区，居民少则五六十户，多则百来户，三至六岁的适龄入学儿童人数不多，大多在十至四十人之间，再加上交通不便利，因此，不大可能有商业模式的学前教育机构进入。

##### 3. 家长不能够送孩子去距离远的地方入园，也不愿意让幼儿住校

如果没有社区幼儿班，在偏远的自然村，孩子要入学的话，只有去离住地几公里甚至到二三十公里远的行政村或乡镇读书。由于部分自然村去乡镇和行政村的距离过远，道路多为山路，交通不便利，单程就需要一两个小时左右，且接送时间基本上都在成人年劳动的黄金时间，对家长来说，接送孩子的时间成本难以负担。为了避免接送的麻烦，家长也可以把孩子送到乡镇或行政村去读寄宿，但大多数家长都不忍心让这么小的孩子外出住校。家长们反映说，“如果这里没有办，就要去另外一个地方。孩子送到那里需要住校，孩子还是太小了，不希望那么小就送去住校”，“如果这里没有办，可能就不上了，大了再去上，小学再去上。

其他地方上要住校，晚上也没有人给盖个被子，早上没有人给穿个衣服。”

在距离乡镇和行政村较远的自然村，如果没有 HPP 项目办公室支持开办的社区幼儿班，孩子基本上没有机会接受学前教育。

## **（二）社区幼儿班能够为农村儿童提供便利、低廉和满意的学前教育机会**

### **1. 社区幼儿班能够提供便利的幼童入学机会**

农村家长送幼儿入学的愿望非常强烈，但对地理位置偏僻的自然村村民来说，把孩子送到行政村或乡镇上学，交通上的不便利给家庭带来很大的困扰。而把孩子放在家里，又会耽误大人的劳动。如果把孩子送到乡镇或行政村读住校，绝大多数的家长又舍不得。因此，村民希望能够在自然村开办幼儿班的愿望特别强烈。而社区幼儿班把幼儿班办在幼儿的家门口，孩子步行几分钟或十几分钟（远一点的可能需要半个小时，但很少）就可以到学校，解决了农村家长接送幼儿入学的大困难。

### **2. 社区幼儿班收费低廉**

社区幼儿班的收费在绝大多数农村家长承担得起的范围。HPP 项目办对幼儿班的最高收费有限制，要求最高每个孩子每个月不能够超过一百元。目前，社区幼儿班每个小孩每个月的交费一般在三十元到一百元之间，而乡镇幼儿园每个月需要两百多元，收费远远高于社区幼儿班。

### **3. 家长对社区幼儿班的工作很满意**

在跟幼儿班的家长访谈的时候，我们询问了每一个家长对幼儿班教师工作的满意情况，23 位家长全部表示对老师的工作满意，家长对社区幼儿班的满意度达到 100%。这与城市幼儿园里教师与家长相互抱怨、家长对教师缺乏信任的情况形成巨大的反差。

当前，在农村，虽然大量的乡镇都在建设中心幼儿园，几乎每一个行政村的完小都在举办学前班，但这些类型的学前教育对于地理位置偏远的自然村村民来说，远水解不了近渴，是儿童没有机会享有、家长难以负担的。社区幼儿班的开办有效地解决了障碍农村幼儿入学的两大问题——距离和经费的问题，为老百姓

提供了便利的、负担得起的，而且是他们很满意的学前教育机会。

### **（三）社区幼儿班的开办是内生性的**

幼儿班的举办是内生性的，开班的动力源自于村民的意愿，开班所需要的人、物及管理主要依赖的是自然村自身所有的人力和物力。

#### **1. 动力**

社区幼儿班的开办取决于村民的意识和态度。在开班需求评估的过程中，如果村民没有举办幼儿班的想法并愿意以行动积极配合 HPP 项目办共同开办幼儿班，幼儿班是不会开办的。

村民有了开办幼儿班的需要，并有努力满足开办幼儿班的条件的行动后，就为幼儿班工作的开展提供了良好的基础。

#### **2. 园舍**

从园舍来说，几乎每个自然村都有村小废弃的校舍可以利用。前些年，自然村基本上都开办过村小，但现在农村大力推进村小教学点的撤并、规范工作，小学生被集中到大的教学点（乡镇中心小学或行政村小学）读书，因此，大量的自然村都留存有小学废弃的校舍。这些校舍稍做维修就可用于幼儿班的开办。

#### **3. 教师**

从人员的角度来看，教师基本都来自幼儿班所举办的自然村，只有少量的教师来自邻近的村落。教师和家长相互之间非常熟悉，彼此都很了解，不存在相互之间的文化冲突问题。对这些担任教师的人员来说，他们来自本地，住宿、吃饭、交通都很方便，工作之余也能够照顾家庭。与外出打工相比，教师的职业也容易为人所尊敬，能在一定程度上满足成年人受人尊敬的心理需要。因此，会有一些人（包括小学代课教师、离职干部、退伍军人、家庭妇女等）愿意承担幼儿班的工作。

#### 4. 管理

从幼儿班的运行来看，幼儿班运营和管理中的重大事项，主要由家长和老师相互协商，集体做决定，共同担当责任。HPP 项目办负责保障幼儿班开办及运转的基本物质，如幼儿桌椅，教材、书本、玩具等，为老师提供培训和每个月 200 元的工资补助，并协助幼儿班家长委员会对幼儿班的教学进行督导。家长作为幼儿班开办的收益人，共同承担幼儿班教师的工资及幼儿班运营的基本费用（如电费），每一到两个月开一次会议，与教师协商幼儿班开办的基本事项（如教师工资、接送幼儿的时间等），并集体解决幼儿班开办中遇到的一些问题，参与诸如幼儿班房屋维修、道路平整和户外场地除草之类的活动。

按照“谁受益，谁负担”的原则，享受社区幼儿班便利的自然村村民，从社区幼儿班的开班起，无论是场地的选择、教师的推选还是幼儿班的管理，他们一直都承担着最重要的责任，幼儿班的运营对外力的依赖性不是特别大。因此，即使有一天外力撤离，幼儿班继续开办的可能性也非常大。我们曾经询问幼儿班家长和老师，如果互满爱项目撤离，幼儿班是否会继续开办，他们基本上都认为只要有一定数量的适龄幼儿入学，幼儿班就会继续开办下去。

#### （四）社区幼儿班可以获得政府的支持

地方政府在支持社区幼儿班的举办方面态度显得比较积极。2010 年，《国家中长期教育改革和发展规划纲要》对未来十年中国学前教育划定了明确目标：到 2020 年，普及学前一年教育，基本普及学前两年教育，有条件的地区普及学前三年教育，毛入园率应分别达到 95%、80%和 70%。自《国家中长期教育改革和发展规划纲要》颁布实施以来，入园率的提升就成为了各地地方政府学前教育工作的重要目标。社区幼儿班为地方政府完成提高入园率的目标有积极的作用，因此，它容易得到政府的支持。目前，教育局已经与 HPP 项目办合作在完小开办学前班就是一种证明。假如有一天，当 HPP 项目办结束社区幼儿班的支持后，社区幼儿班也因为它对政府的财力、物力、人力依赖不大，且有助于政府完成工作目标而被政府接管。

## 四、问题与建议

虽然镇康近五年来的社区幼儿班工作是有意义和有效的，但在幼儿班的发展中仍存在一些隐忧。

### （一）教师的稳定性

#### 1. 问题

社区幼儿班要找到合适且愿意承担幼教工作的教师不容易。在农村，由于受经济大潮的影响，大量的年轻人外出打工赚钱，留在乡村并有一定的学历，又喜欢孩子，愿意做幼儿教师的人员并不富足。有的自然村的幼儿班之所以无法开办，制约的主要原因就在于无法在本地找到合适并愿意做幼儿教师的人。由于社区幼儿班所在的村庄比较偏远，教师工资偏低且不稳定，在这样的地方要吸引外地人员来工作也不现实。而如果在这样的提到有合适的人选愿意担任幼儿教师，并接受了一定的培训且有一定的学前工作经验，这样的人员流失是一件非常遗憾的事情。

自 2008 年镇康社区幼儿班项目启动以来，一共开办过 28 个班次。在镇康社区幼儿班的记录中，一共有 15 个老师离开过幼儿班，其中有 5 名教师是主动选择离开，另 10 名是由于幼儿班停办（停办的原因主要是由于生源太少）而被迫离开。以每个班一名教师计算，主动离开的老师的比例为 18%，被动离岗的教师比例为 36%。教师工作的稳定性应引起注意。

社区幼儿班教师的工资，HPP 项目办只给出一个粗略的原则，具体多少由教师和家长协商决定。目前，不同的幼儿班教师的收入从一千一百元到两千元不等，这个收入即使是在农村也不算高。一旦幼儿班的老师在其他地方有了更好的工作机会，很容易流失。还有，由于社区幼儿教师没有编制，没有“五险一金”的保障，老师没有安全感，这些因素都会影响教师的稳定性。此外，由于社区幼儿班的举办比较容易受到幼儿人数的制约，一旦幼儿人数下降，幼儿班就可能停办，幼儿教师就得重新找其他工作，这也使得这份工作让人感觉缺乏稳定性，且也是对逐渐培养起来的幼儿教师资源的浪费。

## 2. 建议

第一，提高幼儿教师工资水平。当地小学教师每天工作的时间约为八小时，社区幼儿班教师的工作时间每天为六小时，幼儿教师的工作时间约为小学教师的75%。建议幼儿班教师的工资以小学正式教师的75%为参考。

第二，为社区幼儿班的老师购买“五险”，包括养老保险、医疗保险、失业保险、工伤保险和生育保险，提高工作对幼儿教师的保障水平。

第三，持续关心那些由于社区幼儿人数减少而停办的幼儿教师的后续工作情况，为他们继续在学前教育领域发挥作用提供机会。

第四，在幼儿班开班的时候，HPP项目办可建议家长、村委会把稳定性作为选择老师的一个重要指标。在教师选择上除了严格审核工作能力外，还需要衡量幼儿班教师的工作态度、个人职业生涯规划。建议HPP项目办重点考虑已婚、育有子女的中年女性作为幼儿班教师。中年的母亲一方面在稳定性上比男性、未婚人员都稳定，另一方面由于他们已经养育了子女，他们比没有养过子女的成年人更可能爱孩子、对孩子有耐心，并更富有教养孩子的经验。<sup>①</sup>

### （二）教师的培训

#### 1. 问题

幼儿班的老师绝大多数都没有接受过学前教育的训练。要从一个非专业人员成长为一个优秀的专业人员，有漫长的路要走。扶贫办平均每年支持每个幼儿班的经费约为两万多，但这些经费在支付了教师的补助工资，为幼儿班提高必要的物质保障（幼儿桌椅、玩具、书本、电视等）之后，能够提供给教师的培训经费并不充裕。当前，HPP项目班对教师培训的情况是：每个幼儿班教师在开班之前有2个星期的培训时间，以后每个月有1-2天的培训，每个学期开始之前有1个星期的培训。总的来说，教师培训的时间并不充足，尤其是一个没有学前教育工作经验的人员在工作之前只有两个星期的培训是不足以让这些人员树立科学的学前教育观念和掌握基本的教育方法的。

---

<sup>①</sup> “北京四环游戏小组”在教师的选择方面的心得之一是选择母亲。

## 2. 建议

第一，延长初入职教师培训的时间，保证每个幼儿教师在上岗前接受至少 4 个星期的培训。

第二，储备一定的可供流动的幼儿教师，以应对幼儿教师接受培训时幼儿班工作无人接手的局面。

第三，联系一些国家、省、市的学前教育培训机构，申请让幼儿班教师接受免费教育的机会。

第四，摸索有关让非专业人员成为一个合格教师的培训经验（包括培训内容和方式）。例如，培训方式建议重点考虑在优质幼儿园的跟岗学习，培训人员可着重考虑一线优秀幼儿教师，等。

第五，收集可直接利用的幼儿教育资源，降低幼儿班教育对教师的依赖。如“千千树”的语言课程资源，网络上的幼儿歌舞活动，等等。

### （三）质量的问题

#### 1. 问题

影响幼儿班质量的核心人物是教师，社区幼儿班教师在专业水平上总体水平并不高，因此会在一定程度上会影响到幼儿班的质量。从我们的了解中，目前幼儿班有两个方面需要关注：

第一，普遍存在一定的“小学化”倾向，教师所教内容偏难，有的老师甚至教两位数的进位加减法（如 25 加 25, 30 减 11 等），让幼儿书写结构复杂（如“树”）的汉字。

第二，存在重复学习的现象。幼儿班混合了三到六岁的孩子，教育对象的年龄、能力差异明显，而教师缺乏处理混龄教育的策略，他们往往用同样的教育方式来面对能力和需求差异巨大的教育对象，教师每年的教育内容相对稳定。截止到 2013 年，镇康幼儿班毕业的孩子为 1600 人，其中有 60% 的孩子接受了学前一年教育，30% 的孩子接受了两年教育，10% 的孩子在社区幼儿班呆了三年。对这些接受了两年的三年的社区幼儿班教育的孩子来说，他们很可能出现同一个内容

要学两到三次的现象。<sup>①</sup>在我们对小学低年级教师的访谈中，有老师认为若孩子反复学习同样的学习内容，可能会养成不好的习惯（如不认真听讲），这会对孩子在小学期间的学习产生不好的影响。

## 2. 建议

第一，开发适用于混龄教育的模式，积累相关的策略。

第二，加强家长的培训。争取更多的家长理解幼儿班教育的特点和价值，减轻家长希望孩子在幼儿班多学文化知识的期望对教师所造成的无形压力。

第三，在教师培训中，明确幼儿教育反对“小学化”的观念和策略。

---

<sup>①</sup> 社区幼儿班的重复学习现象受每个幼儿班教师的影响，各个班的情况有差异。本次评估活动未对该现象做全面、深入的调研，不能够准确地反映幼儿班在重复教育上的程度及其存在带来的问题。但从我们跟小学教师和家长的交谈中，能够感受到这一问题存在的。

## 五、结论

镇康县的幼儿园目前共有 9 所，其中 1 所为县幼儿园，4 所为新建的乡镇中心幼儿园，以及 4 所民办园，这 9 所幼儿园主要分布在人口密集、交通便利的县城和乡镇，此外，大量的行政村小也办有学前班，能够为幼儿提供受教育的机会。但对那些居住地离县城、乡镇及行政村较远、交通不便利，且人口不密集地区的村民来说，他们的子女几乎没有接受学前教育的条件。社区幼儿班正好关注到了居住地较为偏远、交通不方便、人口稀少的自然村，能够为这种地方的贫困儿童提供近便、价格便宜和家长满意的学前教育机会。

在促进农村儿童的发展，以及解决家长的后顾之忧方面，社区幼儿班的贡献是卓有成效的。社区幼儿班的举办有五个方面的益处，包括：1. 幼儿班对学前儿童的大动作与精细动作、语言理解和表达能力、认知能力、数学能力、阅读习惯与能力，以及儿童的社会交往、良好习惯和自我控制的发展有着显著的作用；2. 接受过幼儿班教育的儿童在小学一到三年级期间的语言成绩、数学成绩、思想品德成绩、遵守纪律、有礼貌、语言表达能力、合群性方面的表现明显优于未接受过幼儿班教育的儿童；3、对家长来说，社区幼儿班的举办是解放家庭劳动力、保障幼童健康成长、提高教育素养的重要途径；4、社区幼儿班项目对教师专业能力与态度的提升有一定的作用；5、社区幼儿班能够在一定程度上培育村民的民主意识，传递外界现代文明信息，改良村庄的民风民貌。

由于农村家长送子女入学的愿望非常迫切，社区幼儿班基本上是一种村民自治的学前教育模式，它的举办及管理主要依赖于社区自身所有的物力和人力，且由于社区幼儿班有助于地方政府完成发展农村学前教育的任务，容易获得政府的支持，因此，社区幼儿班模式在农村有很强的适应性和生存力。在政府把发展农村学前教育的重点放在人口密集区的同时，社区幼儿班能够为人口相对稀少地区的农村儿童提供求学机会，改善处境不利儿童的受教育环境，这种模式是对政府大力发展乡镇中心幼儿园和村幼儿园的举措的一种有益补充，是提高农村儿童入园率的有效措施，它将可能成为中国发展农村学前教育的一种重要模式。

# 幼儿班的小朋友



## 项目评估团队



测试未上幼儿班的孩子



测试未上幼儿班的孩子



采访孩子的家长